

【社会学研究】

中国社会结构的变化及发展趋势

陆学艺

(中国社会科学院社会学研究所, 中国北京 100000)

摘要: 中国自周秦时期建立封建社会以后, 2000多年来发生过多次王朝更迭, 治乱兴衰, 但中国一直是个农业国家, 以农民和地主两大社会阶级为主体的社会阶级结构没有什么变化。1949年到1978年, 中国社会结构仍然是农业国家的社会结构。真正发生历史性的重大变迁是在1978年改革开放以后。总结和研究中国自改革开放以来社会结构的变化和发展趋势, 有利于认识目前还在继续展开的中国社会转型和体制转轨的关系, 有利于持续推进中国经济的发展和社会的全面进步。并通过人口结构、就业结构、城乡结构、社会阶层结构的变化来阐明中国社会结构的变迁。

关键词: 中国社会; 人口结构; 社会阶层; 变化

【中图分类号】C911

【文献标识码】A

【文章编号】1672-867X(2006)05-0028-08

中国自周秦时期建立封建社会以后, 2000多年来发生过多次王朝更迭, 治乱兴衰, 但中国一直是个农业国家, 以农民和地主两大社会阶级为主体的社会阶级结构没有什么变化。一个王朝兴起了, 有过繁荣和辉煌, 但不久就衰败了, 新的王朝起来, 繁荣了, 又衰败了。循环反复, 但封建社会的性质、农业国家的社会结构没有多少变化。1840年鸦片战争以后, 中国封建社会的社会结构开始发生变化。洋务运动, 中国开始有了近代工业, 有了新的工人阶级和新的资产阶级, 由于受到列强的侵略压迫和自身的原因, 中国沦为半殖民半封建的国家。近代工业发展得非常缓慢, 社会结构变化也非常缓慢。到1949年, 中国的社会结构还是农民占总人口89.4%的农业社会。1953年, 新中国第一个五年计划开始, 进行大规模的工业建设, 动员投入了大量的人力、物力、财力, 也取得了巨大的成功。但因为选择了计划经济的发展模式, 一直到1978年, 二、三产业在GDP中的比重, 已经达到28%, 但从事农业的劳动力, 仍占总就业劳力的56%, 农民仍占总人口的82.1%。所以仍然是个农业国家的社会结构。

中国的社会结构, 真正发生历史性的重大变迁是在1978年改革开放以后。中国实行改革开放, 大大加快了由传统的农业农村社会向工业化、城市化的现代社会转型。需要指出的是, 实行改革开放的同时, 也就开始了由计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨。这种经济体制的改革和体制转

轨, 极大地推动、加快了社会转型的步伐, 而社会转型的加快和成功, 也反过来影响、推进体制转轨的持续进行。这种社会转型和体制转轨的同时进行, 在历史上并不多见。而恰恰是这种转型和转轨的同时进行, 正是中国自改革开放28年来, 经济发展取得巨大成功, 社会结构发生深刻变化的原因。有一利必有一弊。这种社会转型和体制转轨的同时进行, 也是中国当前产生了如此众多的经济、社会问题、社会矛盾和冲突凸显的根本原因。

总结和研究中国自改革开放以来社会结构的变化和发展趋势, 有利于认识目前还在继续展开的中国社会转型和体制转轨的关系, 有利于持续推进中国经济的发展和社会的全面进步。本文从当前中国社会结构的几个主要方面的变化说起:

一、人口结构的变化

中国是世界上人口规模最大的国家。2005年1月6日, 总人口超过13亿, 年底为130756万人, 比上年增加768万人。全年出生1617万人, 出生率为12.40‰, 死亡849万人, 死亡率为6.51‰, 自然增长率为5.89‰。中国已经是一个低生育率、低死亡率和低自然增长率的, 比预料的要好。^[1]这是中国改革开放以来经济持续发展并长期坚持实行计划生育的结果。

1972年召开了第一次全国计划生育会议, 自此制定推行了一系列控制人口数量、提高人口素质、调整人口结构的改革, 从中央到地方, 各级政

【收稿日期】2006-07-18

【作者简介】陆学艺(1933-), 男, 江苏无锡人, 中国社会科学院学术委员会委员, 社会学所研究员。

府，把计划生育作为基本国策来执行。坚持实行 30 多年，终于得到了全国绝大多数人的认同，人口出生率和自然增长率大幅下降，降到了世界平均水平以下。1972 年，全国人口出生率为 29.77‰，死亡率为 7.61‰，自然增长率为 22.16‰，纯增 1948 万人（1971 年纯增 2239 万人，为历史最高）。1972 年，中国的人口占世界总人口的 23.2%，1981 年占 22.2%，1991 年占 21.49%。2006 年 1 月，世界总人口达到 65 亿。以此推算，2005 年中国的人口占世界总人口 20.12%。联合国人口组织推算，到 2025 年，中国的人口将为世界总人口的 18.5%。据国家计生委 1999 年《中国人口信息研究中心对中国人口发展的预测》按高方案计：中国的人口到 2040 年将达到 15.44 亿峰值，以后将逐渐下降。从上述这个机构预测的 2005 年人口为 13.22 亿，实际人口比预测数少 1444 万人。所以，有的专家预计，中国的人口峰值将在 2035 年左右到来，总人口将在 15 亿以内。

表 1 中国在 1953 年、1964 年、1982 年、1990 年、2000 年进行过五次全国人口普查基本情况^{[2](P95)[3](P121)}

年份	1953	1964	1982	1990	2000	2005	2015	2020
总人口(万人)	59485	69458	100818	113368	126583	130756	140095	142868
家庭户规模(人/户)	4.33	4.43	4.41	3.96	3.44			
各年龄段人口(%)								
0-14岁	36.28	40.69	33.59	27.69	22.89	20.26	19.25	18.59
15-64岁	59.31	55.75	61.50	66.74	70.15	72.04	71.15	69.50
65岁及以上	4.40	3.56	4.91	5.57	6.96	7.69	9.6	11.9
受教育程度(人/10万)								
大专及以上		416	615	1422	3611			
高中和中专		1319	6779	8039	11146			
初中		4680	17892	23344	33961			
小学		28330	35237	37057	35701			
文盲率(%)			22.81	15.88	6.72			
平均预期寿命(岁)		33.58	67.77	68.55	71.4			

由于实行计划生育，使人口的出生率和自然增长率下降。到 1970 年代后期，劳动人口在总人口中的比重超过 60%，老年负担系数和少儿负担系数相对较低，劳动人口因为负担轻而可能增加积累，以促进经济和社会发展。一般把这一历史时期称为人口“红利”时期。从表 1 看到，中国 2005 年的劳动力人口占 72.04%，而且到 2020 年，仍有 69.5%，仍是人口“红利”时期，也可以说进行现代化建设的人口机遇期。当然，要安排好这近

10 亿劳动力人口的充分就业，充分发挥他们的作用，是我们解决好的重大课题。

从表 1 也可以看到，我国在 2001 年就进入了老龄社会的门槛。预计到 2017 年，中国的老龄人口将达到 10%，到 2028 年将为 14%。这种老龄化的快速增长在历史上是鲜见的。中国又是个人口大国，2005 年，65 岁以上的人口已经超过 1 亿人。预计到 2017 年为 1.47 亿人，2028 年将超过 2 亿人，因为各种原因，中国是未富先老，赡养好这些老人并非易事，但这是政府和人民必定要实现好的社会责任。

1978 年以来，国家十分重视扫盲和普及 9 年制义务教育工作，1990 年，15 岁以上人口中，文盲率为 15.88%，到 2000 年下降到 6.72%，2005 年已降到 5% 以下。2004 年，全国义务教育人口覆盖率为 93.6%，初中生入学率达到 94.1%。高中阶段教育规模扩大，2005 年，招生 1525 万人，在校学生 3968 万人，初中毕业生的升学率达到 62.9%。高等教育自 1999 年扩大招生名额以后，发展很快，实现了历史性的跨越，进入了高等教育的大众化阶段。2005 年，全国各类大学共招生 505 万人，毛入学率达到 19%，在校大学生超过 2000 万人。2005 年，招各类研究生 37 万人，在校研究生 98 万人，这表明这 28 年，中国的教育有了极大的发展，人口的文化素质有了很大的提高。2004 年，全国 15 岁以上人口平均受教育年限为 8.3 年。

二、就业结构

从传统的农业农村社会向工业化、城市化、现代化社会转型，必然有一个大量农业劳动力逐步转变为二、三产业从业人员的过程，这是一般规律。中国由于长期实行计划经济体制，转变进行得非常漫长和曲折。

表 2 三次产业的社会劳动者年末人数^{[2](P93 118)}

年份	总人口	社会劳动者人数(万人)			构成(%)			
		合计	一产业	二产业	三产业	一产业	二产业	三产业
1952	57482	20729	17317	1531	1881	83.5	7.4	9.1
1957	64653	23771	19309	2142	2320	81.2	9	9.8
1978	96259	40153	28318	6945	4890	70.5	17.3	12.2
1990	114333	64749	38914	13856	11979	60.1	21.4	18.5
2000	126743	72085	36043	16219	19823	50	22.5	27.5
2004	129188	75200	35269	16920	23011	46.9	22.5	30.6

从表 2 可以看到，中国自 1953 年开始进行大规模

工业化以后,二三产业发展是很快的,除了 1959~1962 年三年经济困难外,工业生产平均每年增长的速度都在 10% 以上。到 1978 年,经济结构已经有了很大的改变,当年三次产业结构是:第一产业占 28.1%,第二产业占 48.2%,第三产业占 23.7%,已经是一个工业化初期阶段的经济结构了。但因为中国特有的户口制度等的影响,1978 年的就业结构中,农业劳动者还占 70.5%,仍是个农业国家的就业结构。

中国社会的就业结构真正发生质的变化,是在 1978 年实行改革开放以后。1979 年农村产业改革,实行家庭联产承包责任制,解散了人民公社,把土地等重要生产资料分包给了农民,农民得到了自主经营权和实惠,农业生产大幅增加,逐步改变了粮食等主要农产品长期短缺的方面。农民收入增加,农村市场扩大,而且农业剩余劳动力也大量涌现。这正是工业大发展的好机会。但这个时候,城市企业改革刚刚启动,加上户籍制度、粮食体制和就业制度等还没有改革,所以在 1980 年代中期,乡镇企业就应因而生,发展得很快,从厂长到工人都是离土不离乡的农民。他们的职业改变了,但农民的身份没有变,他们进厂不进城,被称为“农民工”。到 1980 年代后期,城市改革进入了新阶段,二、三产业大发展,需要劳动力,于是又有了离土又离乡、进厂又进城的“农民工”。特别是在 1992 年以后,中国明确了要从计划经济体制向社会主义市场经济体制转轨,经济发展的势头很猛,那几年农民工每年增加上千万人,出现了“民工潮”。

从表 2 可以看到,在 2000 年,中国的 72085 万从业人员中,农业劳力降到 50%,二、三产业的劳动力增加到 50%。2004 年,农业劳力降到 46.9%,二产业劳力增加到 22.5%,三产业劳力增加到 30.6%。进入 21 世纪以后,中国社会的就业结构发生了根本的转变,已经不再是农业社会的就业结构,而是工业社会的就业结构了。而且,这种发展的势头还在持续进行之中。

从表 2 的数量分析,1978 年,中国的二、三产业职工共有 11835 万人,占总就业人员的 29.5%,到 2004 年,二、三产业职工共有 39931 万人,占 53.1%。前后 26 年,二、三产业职工增加 28096 万人,平均每年增加 1080.6 万人。每年有上千万的农民转变为制造业、建筑业、商业、服务业等第二、第三产业的职工。这样大规模的社会流动,这在中国历史上是从来没有过的,在世界工

业化历史上也是鲜见的。这是中国改革开放的伟大成果,是中国社会结构发生了根本变化的成就,是中国进入工业社会的一个重要标志。

就业结构与产业结构同步变化是市场经济发展的规模性表现。随着工业化发展,生产力的不断提高,农业在经济结构中的比重逐渐下降,二、三产业的比重不断上升。与此相应,在农业中就业的劳动力也不断向二、三产业转移,比重逐渐下降。中国 1978 年以来的就业结构也是这种趋势。但是因为直到现在,当年为适应计划经济发展而制定的一些体制,(如户口制度、就业体制、人事体制、社会保障体制),还没有得到改革,所以农业劳动力向二、三产业转移还存在着一些体制性障碍,社会流动还不顺畅,主要还存在着以下几个问题:

第一,就业结构与经济结构不适应、不协调。2004 年,中国 GDP 中第一产业占 13.1%,二产业占 48.4%,三产业占 38.9%。而在就业结构中,一产业占 46.9%,二产业占 22.5%,三产业占 30.6%。13.1% 的 GDP 同 46.9% 的农业劳动力有 33.8 个百分点的结构差,这是现在中国农民穷困、城乡差距大的结构性原因。而这种不合理的结构是由社会体制没有得到应有的改革形成的。所以要解决“三农”问题,关键的问题是要继续深化改革原来计划经济遗留下来的体制,调整结构、减少农民,农民才能富裕起来。

第二,2004 年,在城镇二、三产业就业的总量中,有 12000 万是“农民工”。据有关部门统计,农民工在第二产业从业人员中占 58%,在第三产业从业人员中占 52%。“农民工”已是我国产业工人队伍中的主要组成部分。农民工在工业化建设中作出了巨大贡献,但由于我们在体制上还存在不少不合理的问题,所以在同一个企业,同一个单位里,有城市户籍的职工和农民工之间,还存在着“同工不同酬、同工不同时、同工不同权”的状况,这是产生诸多经济社会矛盾的重要原因。对“农民工”的提高不利,对国家的长远发展不利。目前国家已经注意到这方面的问题,最近国务院发出了改善和维护农民工合法权益的文件,着手逐步解决好农民工的问题。

第三,总的就业形势严峻。中国目前正处在劳动年龄人口增长的高峰期。每年新增劳动力 1800 多万人,除去死亡、退休和 16 岁以上人口就学率提高等的因素,每年还要增加劳力约 1000 万人。因为农业就业人口已经过剩,所以都将在二、三产

业就业。加上城市已经下岗人员还要安排，就业压力很大。而从 1990 年代以来，随着高新技术的发展，越来越多的先进技术和设备的应用，就业弹性系数不断下降。如 1980 年，GDP 每增加一个百分点，可以增加 146 万个就业岗位，平均就业弹性系数为 0.3。进入 1990 年代后，GDP 每增加一个百分点，只能增加 72 万个就业岗位，就业弹性系数下降为 0.11。从总的状况看，今后 10~15 年，农村农业方面劳动力还会继续向城镇和二、三产业转移，而第二产业还会发展，但增加就业空间不大，主要应通过大力发展第三产业来吸纳。从中国当前的国情出发，无论是第二产业还是第三产业，都要多发展劳动密集型产业，以解决好就业问题，这是上策。

三、城乡结构

一个国家在工业化过程中，随着经济的发展，城乡结构会不断发生变化。在工业化初期，以农民农村人口为主，城市人口是少数；到了工业化中期阶段，城乡人口基本相当；而到了工业化后期，城市人口就占多数和绝大多数。城乡之间的关系，在工业化初始阶段，一般是农业支持工业、农村支持城市发展，而工业化、城市化发展到一定程度以后，工业反哺农业、城市支持农村，逐渐实现城乡协调发展，实现城乡一体化，这是带有普遍性的一般规律。中国的工业化、城市化、现代化，总的也是遵循这个规律发展的。但因为中国特有的国情和历史文化背景，在工业化过程中，城乡结构的变化、城乡关系的演变比较曲折，经历了一个有中国特色的发展过程。

(一) 城乡结构的变化

中国的城市化道路，走得相当艰难和坎坷。1953 年实行第一个五年计划，开始大规模工业化，头五年，工业化发展很快，城市化也发展得很快，城乡结构发生了明显的变化。自 1958 年以后，工业化虽有曲折，但总是发展的，而城市化就徘徊停滞了。1952 年，城市化率只有 12.5%，到 1958 年，城市化率提高到 16.3%，6 年提高 3.8 个百分点，平均每年提高 0.63 个百分点。1978 年，城市化率为 17.9%，20 年只提高 1.6 个百分点，平均每年只提高 0.08 个百分点，中间有好几年是倒退的。1978 年的 GDP 中，一产业占 28.1%，二产业占 48.2%，三产业占 23.7%。城市化滞后于工业化，经济结构和城乡社会结构不协调

的问题已经很严重了。

表 3 城乡结构的变化^{[1][2][4]}

年份	全国总人口 (万人)	农业人口 (万人)	占总人口的比重 (%)	农村人口 (万人)	占总人口的比重 (%)	城市人口 (万人)	城市化率 (%)
1952	57482			50319	87.54	7163	12.46
1958	65994			55273	83.75	10721	16.25
1965	72538			59493	82.02	13045	17.98
1970	82992			68568	82.62	14424	17.38
1975	92420			76390	82.66	16030	17.34
1978	96259	83815	87	79014	82.08	17245	17.92
1985	105851			83164	76.29	25094	23.71
1990	114333	90446	79.1	84138	73.59	30195	26.41
1995	121121	92558	76.4	85947	70.96	35174	29.04
2000	126743	94244	74.4	80837	63.78	45906	36.22
2004	129988	94000	72.3	75705	58.24	54283	41.76
2005	130756			74544	57.01	56212	42.99

从表 3 可以看到，城市人口增加，城市化率提高，主要是在 1978 年改革开放以后。因为城乡分割的户籍制度作了一些调整，城市化才有了一定的提高，但至今还没有做根本性的改革，所以城市化仍然滞后于工业化。随着经济的快速发展，城市的二、三产业需要劳动力，使大量的农村人口进城务工经商。2000 年，国家统计局改变了统计指标，把进城已半年以上的农村人口称为城镇常住人口，也统计为城市人口，所以，2000 年以后，城市化率有了较大的发展。

2005 年，城市户籍人口加外来常住人口为 56212 万人，城市化率为 42.99%。比 1978 年提高 25.07 个百分点，平均每年提高 0.93 个百分点。从 1978 年~2005 年，27 年间，城市人口增加 38967 万人，平均每年增加 1443.2 万人。这样大规模的农村人口转化为城市人口，这在中国历史上是从来没有过的，世界历史上也是罕见的。大量的农民进城，接受城市化、社会化的洗礼，正在逐步转变为市民，由此改变了中国的城乡结构，这是中国工业化进入了新阶段的一个重要标志。

(二) 城乡结构还不合理

在农业国家向工业化国家转型过程中，城市化与工业化是同步的，有些国家的城市化还超前于工业化。中国由于实行了计划经济体制等原因，城市化发展受到体制性的阻滞，城乡关系也不合理、不协调。

1. 城市化严重滞后于工业化。中国的经济发展水平已经是工业化中期阶段，2005 年的 GDP 中，非农产业已经占 87.6%，而城市化率只有

42.99%，低于全世界城市化的平均水平，还是城市化的初期阶段。城市化滞后于工业化，经济结构和社会结构不能协调发展。以现代服务业为主的第三产业发展不起来，阻碍了整个现代化进程，使许多人不能充分就业，也影响人民消费生活水平和购买力的提高，使扩大内需的目标难以实现。实际上已在阻挠经济持续快速、稳定、健康的成长。

2 在城市内部，也存在城乡二元结构的矛盾。2005年，在56212万城镇人口中，约有1.4~1.5亿进城半年以上的农业人口和非本地的城镇人口，其中1.2亿是农民工。地方政府对本市的城镇人口实行一种政策，对农民工、非本地户籍的人实行另一种政策。长期实行“一城两策”，实际是把城乡二元经济社会结构的矛盾扩展到城市里来了，在同一个工厂、学校、机关、单位里，两种不同身份的人，做同一类的工作，享受很不相同的待遇。由此引发了诸多的经济、社会矛盾和社会问题。诸如城市的社会管理、社会文明程度、社会秩序，乃至社会治安等方面都存在较多问题，而且屡次整顿、治理，总不大见效。为什么？一个重要原因是实行这种“一城两策”的结果，所以，就城市自身发展的要求，也应该尽快改革城乡分割的二元结构的体制。

3 城乡关系不合理。表现之一是城乡差距扩大的趋势仍在继续。1978年，农民人均纯收入和城市居民可支配收入的差距为1:2.57，1985年缩小为1:1.8，1986年以后开始反弹，1995年扩大为1:2.72，2000年为1:2.79，2001年为1:2.91，2002年为1:3.11，2003年为1:3.23，2004年为1:3.21，2005年为1:3.22。

2002年，中共十六大提出要统筹城乡经济社会发展，要扭转城乡差距扩大的趋势。近几年，政府采取了多项惠农政策，诸如税费改革，减免农业税，对种粮农民直接补贴，增加支农投入等，农民收入也确有增加。如2005年农民人均纯收入3255元，比2002年的2476元增加779元，年均增加260元，年均递增9.5%，这在历史上是比较高的。而2005年城市居民可支配收入10493元，比2002年的7703元增加2790元，年均增加930元，年均递增10.1%。所以，城乡差距还是扩大的趋势。这表明，城乡差距的存在和扩大，是城乡结构不合理、城乡关系不正常造成的。说到底，这是城乡二元经济结构表现。要解决这个问题，必须通过改革，破解城乡二元经济社会结构，才能解决。

(三) 中国特有的城乡二元经济社会结构

中国是个非常特殊的城乡二元结构的国家。一般讲的城乡二元结构是指发展中国家存在着落后的传统农业部门和先进的现代经济部门的格局，而随着经济的发展，农业社会逐渐向现代工业社会转变，二元结构逐渐消解，所以城乡二元结构是个过渡型的状态。中国本来也是一个一般的城乡二元结构的国家，自从上世纪50年代，在大规模推进国家工业化的时期，实行苏联式的计划经济体制。到50年代末期，遭遇了“三年经济困难”，自此，实行严格的限制农业人口转为非农业人口的中国特有的城乡分治的户籍制度。这本来是应对粮食短缺等经济困难的权宜之计，但接着是十年“文革”，农业和经济问题严重，物资短缺，供应困难，于是以城乡分隔的户籍制度为依据，逐渐形成了对城镇、对非农业户口的居民实行一种政策，对农村、对农民（农业户口）实行另一种政策，久而久之，就形成了“城乡分治、一国两策”的体制和格局。在就业、社会保障、教育、医疗、住房、文化设施、公共事业、基础设施等方面，城乡都是不同的体制。改革开放以来，经济体制、社会体制等方面都进行了改革，但由于户籍等基本体制，还没有进行根本性的改革，城乡的改革基本上是分别进行的。城市这一边，已经按建立社会主义市场经济体制的要求，基本上改过来了，而农村这一边，虽然，农村是率先改革的，在向社会主义市场经济体制转轨方面跨出了第一步，但80年代中期以后，农村的改革滞后了。时至今日，计划经济体制时形成的一些体制和政策，在农村，还没有得到应有的改革和调整。

说中国是个非常特殊的城乡二元结构的国家，和一般讲的城乡二元结构国家不同有如下几点：

1 中国有特有的城乡分隔的户籍制度，至今还实行严格限制农业户口转为非农业户口的体制。农村的劳动力居民不能自由流动迁入城市，即使进城从事第二、三产业劳动了，户籍也不能改，实际实行的是一种城乡居民不同的身份制。一般城乡二元结构国家没有这种户籍体制，城乡的劳动力和居民流动迁徙是自由的。

2 中国实行的是城乡二元经济社会结构体制。1960年以来，严格实行以居民的户籍身份为标准，对有非农业户籍的居民实行一种经济社会政策，对农业户籍的居民实行另一种经济社会政策，前者在就业、受教育、医疗、社会保障等方面有种种优

惠，后者则基本不享有这种权利。所以中国城乡差别很大，这种差距不仅表现在经济方面，而且表现在社会方面，如城乡居民的教育和医疗等方面差距都很大。政府已采取了多方面的措施，要遏制差距的扩大和力图缩小差距，但收效不大，主要原因是因为这种城乡差距，是体制性、结构性的，不改革体制，不调整结构，就很难奏效。而一般讲的城乡二元结构国家主要是指经济方面的。

3 中国的城乡二元结构，本来也和一般的发展中国家的二元结构是相同的，但在实行了数十年的计划经济体制以后，在政治、经济、社会、文化等方面都有了各种条例、政策、法规，乃至法律加以规范和体制化了，形成了中国特有的城乡二元经济社会结构的格局。实践表明，这种体制化了的二元结构，已经深入到生活的各个领域，可谓盘根错节，相当僵化，个人、单位、利益群体，乃至地方政府想改变这种格局，是无能为力的。只有通过整体的改革，才能逐步破解这个难题，实现城乡一体的目标。中国的“三农”问题，屡解不了，就是因为没有能通过改革，破除城乡二元经济社会结构的格局的表现。

4 中国的城乡二元经济社会结构，是在工业化初期阶段，开始建立以后逐渐形成的。从本质上说，是为了以农业支持工业，农村支持城市，为工业化、城市化提供积累的。从 1950 年开始，就有农民卖爱国粮，为国家做贡献的说法。问题是中国已到了工业化中期阶段，应该是工业反哺农业、城市支持农村了。胡锦涛同志在 2004 年 12 月召开的中央经济工作会议上就指出：“我国总体上已经到了以工促农、以城带乡的发展阶段。我们应当顺应这一趋势，更加自觉地调整国民收入分配格局，更加积极地支持‘三农’的发展”。近几年，政府也确实做了不少惠农、助农的好事，但是城乡之间的差距还是在扩大，如 2005 年，城市居民的可支配收入增长 9.6%，而农民人均纯收入只增长 6.2%。这说明两点：其一，如上述，现在的城乡差距是城乡二元经济社会结构体制造成的。不改革这种体制，不调整现在的城乡结构，就解决不了问题。其二，长期实行这种城乡二元结构体制，已经形成了若干个不同的利益群体。在一定意义上说，可以分成两类；一类是有城市非农业户籍的若干个群体，是从现行的二元结构中受益的；一类是农村的有农业户籍的若干个群体，在现行的二元结构条件下，他们的利益是受损的。后者非常盼望能早日改革二

元结构的体制，实现城乡一体，以维护他们的权益；前者对改革二元结构并不积极，有的甚至还希望维持这种二元结构的格局，以保护他们的既得利益。所以，改革这种城乡二元经济社会体制，实质上要进行现有的利益关系格局的调整，难度是很大的。

四、社会阶层结构

1950 年，中国实行土地改革，没收了地主的土地，消灭了地主阶级，把土地无偿分给无地和少地的广大农民，真正做到了耕者有其田。1955 年，国家通过公私合营等形式实现对和私营工商业改造，对个体手工业的改造，通过农业合作化实现对个体小农的改造，在全国实行生产资料公有制，形成了工人阶级、农民阶级和知识分子阶层的社会阶层结构。虽然，学术界对社会主义计划经济国家的社会结构是否就是两个阶级一个阶层的结构，还有争议，但社会的阶级和阶层确实简化了，这是事实。

1978 年改革开放，实行了由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变，通过经济体制改革，形成了以公有制为主体多种所有制共同发展和以按劳分配为主体、多种分配方式并存的经济格局，并在经济大发展的条件下，中国的社会阶层结构发生了很大的变化，农民阶级分化了，工人阶级也变化了，并产生了诸如私营企业主、个体工商户、经理人员等一批新的社会阶层。一些阶层的社会地位上升了，规模也扩大了，一些社会阶层的社会地位下降了。一个与现代社会相适应的社会阶层结构正在形成之中。

社会阶层结构是社会结构的集中反映，也是社会结构中最重要最核心的结构。社会阶层结构的演变和优化表示了目前中国的社会结构正在向现代化社会转变。

1952 年，中国的私营工商业者约有 60 万人。1978 年后落实政策，私营工商业者有 16 万人，还有 400 多万户个体工商户。上面提过，这个民族资产阶级通过公私合营等形式的改造，基本消失了。1981 年中国有了第一个私营企业主，以后逐步发展，到 2004 年在工商局登记的私营企业为 365 万户，投资人接近 1000 万人，拥有 47936 亿元注册资金，平均每户的注册资金为 131 万元，约有 30% 注册资金超过 300 万元，其中一亿元以上的有 2000 多户，雇工近 4000 万人。另外还有个体工商

户, 1978年, 全国只有 15 万户, 以后逐年发展, 到 2004 年已经有 2350 万户, 从业人员 2521 万人, 注册资金 5058 亿元。^{[2] (P27)}

经理人员阶层, 1952 年, 全国的国有、集体企业加私营工商企业的经理人员共有 46 万人。到 2001 年, 全国的公有大中型企业经理人员, 加上三资企业、私营企业的经理人员, 三者合计有 1095 万人。^①

经理人员阶层和私营企业主阶层是社会主义市场经济的组织者和管理者, 现在已超过 2000 万人。据有关部门的统计, 仅私营企业主自 1995 年来每年增加约 81 万人。这两个阶层主要分布在东南沿海各省市, 上海市现在每 30 个有上海户籍的成年人中就有一个是私营企业主, 在浙江温州等地, 这个比例还要高。这是一支发展社会主义市场经济的重要力量。商业服务人员和产业工人阶层 1978 年分别为 863 万人和 7950 万人, 共计 8813 万人, 占总就业人员的 21.95%。2001 年, 商业服务人员为 8178 万人, 产业工人为 12779 万人, 共计 20957 万人, 占总就业人员的 28.7%。^①

近几年, 这两个阶层又有了新的发展, 大量的农村劳动力转移到二、三产业中来, 2004 年已接近 2.5 亿人, 其中约 60% 为农民工。从发展趋势看, 未来, 商业服务业人员和产业工人阶层的规模还会有大的扩展。

商业服务人员阶层和产业工人阶层都是直接创造国家财富的阶层, 是工业化国家的社会基础。这两个社会阶层的扩大发展, 以及他们的积极性充分发挥, 是决定国家前途和命运的决定性力量。这个大变化还在继续之中, 中国现在已经形成了工业化国家的社会阶层结构。当然, 还需要继续发展和完善, 但这方面取得的伟大成就, 是怎么估量都是不为过的。

不同的社会发展阶段, 就有不同的社会阶层结构。1978 年改革开放以来, 经济有了极大的发展, 推动了社会阶层结构的变化, 原来的工人阶级、农民阶级和知识分子阶层都发生了分化, 产生了诸如私营企业主、个体工商户、三资企业的科技和管理人员、农民工等新的社会阶层和群体, 形成了新的社会阶层结构。据中国社会科学院社会学所课题组研究, 当代中国已经形成了由 10 个社会阶层构成的社会阶层结构 (见表 4), 中国现在已经形成了

现代社会阶层结构, 但还只是一个雏形, 正在继续发育成长, 有以下几个方面的特点:

表 4 中国社会十大阶层

一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	
国家与社会管理阶层	经理人员阶层	私营企业主阶层	专业技术人员阶层	办事人员阶层	个体工商户阶层	商业服务人员阶层	产业工人阶层	农业劳动者阶层	城市失业半失业人员阶层	
所占比例	2.1%	1.6%	1%	4.6%	7.2%	7.1%	11.2%	17.5%	42.9%	4.8%

第一, 现代社会应有的社会阶层, 中国都有了。

第二, 中国社会各阶层的位序已经确立, 今后不会有大的变化, 但各阶层的人员在各阶层之间是可以流动的。

第三, 现代社会的社会流动机制正在形成, 正在逐渐替代传统社会的社会流动机制。在计划经济体制条件下, 由于户籍、就业、人事、社会保障制度等的限制, 农民想转为工人, 工人想转为干部, 几乎是不可能的。这种先赋性的社会流动机制, 限制了人们通过后天努力而获得向上流动的积极性, 很不公平, 也不合理, 经济社会发展缺乏活力和动力。

第四, 社会阶层结构是社会结构中最重要、最核心的结构, 也是整个社会结构的整体反应。上述人口结构、就业结构、城乡结构等方面的不合理状态, 就影响、决定了中国现阶段的社会阶层结构还不合理, 所以说, 社会阶层结构也是整个社会结构的体现。从世界的历史经验看, 一个现代化国家一定要有一个现代化的经济结构, 也一定要有一个合理的现代化的社会阶层结构, 这个现代化的社会阶层结构的形态, 一般都是“中间大两头小”的橄榄形结构。

所谓两头小, 是指拥有各种社会资源很多, 处于最高和较高地位的社会阶层, 其规模很小; 而拥有社会资源很少, 社会地位低的社会阶层的规模也小。所谓中间大, 是指这个社会已经形成了一个庞大的社会中间阶层 (也称中产阶级), 他们拥有相当多的社会资源, 足以使他们过上小康乃至更高水平的生活, 他们是政治社会稳定的中坚力量, 也是经济、文化发展的重要力量。一个国家形成了这样一种橄榄形的社会阶层结构, 这个国家也就实现了现代化。

中国现阶段的社会阶层结构, 离合理、开放的

① 据中国社会科学院社会学所“社会结构变迁研究”课题组 2001 年问卷调查汇总。

现代社会阶层结构还有一定距离。就结构形态而言，还只是一个中低层过大，中上层还没有壮大，最上层和低层都比较小的一个洋葱头型的阶层结构形态。当前中国社会阶层结构不合理，可以概括为两句话，就是：该小的阶层还没有小下去，该大的阶层还没有大起来。

该大的没有大起来，是指社会中间阶层还没有大起来。据我们课题组测算，中国的社会中间阶层 1999 年为 15% 左右，近几年发展的比较好，平均每年增加约一个百分点，2003 年已接近 20%。按这个势头发展，到 2020 年可达 38% 左右。

该小的没有小下去，因为户口、就业、城乡体制的限制，农业劳动者阶层还没有小下去，到 2001 年还占 42.9%。近几年还在逐渐减少，预计到 2020 年将降到 30% 以下。

从社会结构理论来说，要在今后的实践中，继续深化改革，创新和制定恰当的经济社会政策，推进户籍、就业、人事、社会保障等方面体制的改革，调整城乡、区域和就业结构，使该小的农业劳动者阶层逐渐缩小，使该大的社会中间阶层的规模逐渐扩大，引导培育形成一个合理的开放的现代社会阶层结构。

参考文献：

- [1] 2005 年国家经济和社会发展统计公报 [N]. 人民日报, 2006-03-01.
- [2] 中国统计年鉴 2005 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 2005.
- [3] 张伟民, 等. 人口变动预测 [A]. 田雪源. 全面建设社会主义社会中的人口与发展 [C]. 北京: 中国人口出版社, 2004.
- [4] 中国统计年鉴 1985 [Z]. 北京: 中国统计出版社, 1985.

On the Changes and Development of the Social Structure of China

LU Xue-yi

(Institute of Sociology, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100000, China)

Abstract Since the feudal society was founded in the period of the Zhou and Q in dynasties, China in the period of 2000 years saw many ups and downs of the dynasties but as an agricultural country, its social structure with the farmer and the landlord as the two main classes remained almost the same. Great historical changes have taken place since the Reform in China in 1978. A study of the changes and development of its social structure will help have a better understanding of the continued social and systematic transition and transformation and will also help promote China's economic development and social progress. The changes of China's social structure can be interpreted through the changes of its population structure, employment structure, urban and rural structure and social strata.

Key words Chinese society; population structure; social class; change

(责任编辑 杨国才)