

# 谁在网络中抱怨

## ——基于网络社会分层视角

胡建国 博昊渊

(北京工业大学 人文社会科学学院, 北京 100124)

**[摘要]** 对于今天网络中的怨气, 现有观点或从现实社会找根源, 或从网络技术进行归因。这种思维逻辑面临着治理的风险。本文基于网络社会分层视角, 提出研究假设: 网络社会分层将那些原本处于现实社会分层体系中边缘位置的阶层群体推到了网络社会精英位置, 网络社会中弥漫的抱怨不过是网络社会中的精英们对现实权威进行挑战的工具, 是网络社会中的精英们对现实社会分层体系中的权力与财富机制的质疑, 是对现有社会秩序与传统权威挑战。本文实证研究结果验证了上述假设。这暗示着今天在进行网络社会治理时, 如何从网络社会分层的角度切入是推进社会秩序与进步的重要面向。

**[关键词]** 网络社会; 社会分层; 社会冲突; 社会管理

**[中图分类号]** D669.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1002-3054 (2013) 04-0040-06

### 一、问题提出

每天打开网络, 扑面而来的多是充满暴戾之气的新闻: 暴力拆迁住户自焚、有毒食品层出不穷……这些新闻往往招来众多网民围观, 跟贴发泄不满, 甚至发动人肉搜索在现实中寻找攻击目标, 抱怨之气弥漫网络之中, 强烈冲击着现实社会秩序。对此, 人们在追问, 今天网络中的怨气为何如此之盛, 是谁在网络中发泄不满, 网络抱怨如何治理, 现实社会管理如何回应? 对这些问题, 迄今为止我们看到两种不同的观点: 第一种观点, 从网络社会找根源。正如不少研究者所指出的, 互联网为我们提供了一个安全地进行宣泄的场地。<sup>[1]</sup> 网络社会特有的虚拟性、开放性, 使得人们可以无所顾虑地在网络中发泄不满, 甚至偏离事实真相。因此, 治理网络抱怨主要是加强网络管控。这种观点强调的是技术治理。第二种观点, 从现实社会找原因。正如许多研究者所认同的, 网络社会是现实社会的反映, 因此网络抱怨不过是现实社会矛盾的表现, 所

以治理网络抱怨要从现实矛盾的解决入手。这种观点强调的是问题治理。

然而, 如果我们仅仅沿着上述两种逻辑, 极有可能面临治理的风险。第一种观点强调技术治理, 但是这种“管、堵、控”的技术治理, 往往滞后于网络技术的快速发展而陷入被动与失效的困境中; 第二种观点虽然重视问题治理, 看到网络抱怨的根源在于现实社会的矛盾, 但是却面临这样的解释困境: 为什么一些小的现实社会矛盾在网络中往往会被放大, 推波助澜而快速蔓延? 因此, 我们需超越上述两种归因逻辑, 进一步审视网络怨气及其治理这一新兴社会问题。

### 二、理论视角与研究假设

在现代社会分层理论中, 经典理论家们曾预想过新兴技术的出现可能会导致社会分层规则的改变, 社会结构由此变异出现新的等级划分: 在现代社会, 社会的权力结构将发生重大变化, 社会分层与权力系统将以知识这一稀缺资源的分配为基础,

**[收稿日期]** 2013-04-11

**[作者简介]** 胡建国 (1973-), 男, 山东青岛人, 北京工业大学人文社会科学学院教授; 博昊渊 (1990-), 男, 北京人, 北京工业大学人文社会科学学院硕士研究生。

**[基金项目]** 2012年北京市自然科学基金 (9122002); 2013年北京市属高校拔尖人才培养计划项目 (CIT&TCD201304056)

这使得以生产资料所有、职业、财富、权力、文化等为主要依据建构起来的传统社会分层体系及社会秩序发生动摇。<sup>[2][3]</sup>在过去的十余年间,我们越来越强烈地感受到以互联网技术为代表的新兴科学技术对整个现实社会分层体系的全新塑造。例如,信息技术创造了大量新的财富,那些技术精英成为新的财富英雄,取代原来的工业资本家。<sup>[4]</sup>更为重要的是,在网络信息横向传播的冲击下,社会的权力结构由高度集中的金字塔型纵向结构转向新的平行网络式结构,传统的中央集权成为昨日黄花。<sup>[5]</sup>可以说,网络技术的快速发展,使得传统权威及秩序受到挑战,由此引发社会冲突与变革,构成了今天我们这个时代的重要特征。

在传统社会分层体系受到冲击的同时,网络社会中一股新兴力量也在快速崛起,他们信仰相似,价值观念相近,掌握着信息时代的知识与技术。在经过网络社会的酝酿培养后,这股力量是否最终会形成一个拥有共同文化背景的虚拟种族?他们是否会主导现实人类社会的走向?他们会不会成为人类社会的新的统治阶级?现实人类社会的组织、结构、制度以及文化价值体系是否会因此产生重大变革?<sup>[6][7]</sup>理论家们对此开始抱有越来越浓厚的兴趣。Alain Touraine 认为,在后工业社会的阶级结构中,诸如科学家、技术专家这样的人,占据了经济社会活动的中枢位置,但是他们与原有的社会秩序发生矛盾与冲突从而富有革命的潜质。<sup>[8][9]</sup>在 1990 年代中后期,网络领袖人物巴洛起草的《网络社会独立宣言》更是旗帜鲜明地对传统权威发出了挑战“工业世界的政府们,我要求你们这些过去时代的代表让我们独立!我们不欢迎你们,在我们的国度里,你们没有主权,你们没有统治我们的道义和权利……我宣布,我们建立的全球社会空间,不受你们强加给我们的专制约束。你们没有任何道德权利统治我们,你们也没有任何强制方法,让我们真的有理由恐惧。”<sup>[10]</sup>

沿着上述理论视角,我们不难发现,在当下社会冲突中,一旦冲突对象涉及政府官员或者富人群体,常常赢得众多网民的拥趸,而不管事实本身的真相如何;一些恶意伤人案件只要攻击对象跟政府官员、富人沾边,攻击者就被戴上“反抗”帽子,被称为“英雄”。这种针对现实精英阶层群体的攻击,是否是网络社会中某种阶

层力量兴起的表现?是否意味着网络社会分层开始出现,并且开始对现实秩序发动挑战?

据此,本文试图从网络社会分层的视角重新思考当下网络社会中的怨气问题。本文的核心研究假设是:网络社会分层将那些原本处于现实社会分层体系中边缘位置的阶层群体推到了网络社会精英位置,网络社会中弥漫的抱怨不过是网络社会中的精英们对现实权威进行挑战的工具。网络怨气的实质,是网络社会中的精英们对现实社会分层体系中的权力与财富机制的质疑,是对现有社会秩序与传统权威的挑战。

### 三、方法设计

#### 1. 分析框架

社会结构理论强调资源与机会在社会成员中配置的合理性,认为合理的资源与机会配置,有利于建构一个和谐的社会结构体系,使得社会利益得到协调,社会秩序得到认同。在这些资源中,最主要的资源是组织资源、经济资源和文化资源。现实社会结构主要受职业、财富、权力、知识因素的决定,<sup>[11]</sup>拥有这些资源的多寡,决定着人们在社会结构中的位置。

与之相比,网络社会结构的主要决定因素则有很大的不同,主要取决于技术与知识。那些拥有技术与知识的群体主导着网络社会的秩序与话语权。因此,现实社会管理的困境,很大程度上则是来源于这两个社会结构之间的冲突度:那些在现实社会中处于财富、权力分配边缘,而又拥有知识与技术优势的群体,将他们的抱怨在网络社会中发泄,挑战现实社会的秩序。所以,要想实现网络社会管理与现实社会管理的衔接,需要整合社会资源与机会配置的合理性,实现权力、财富、知识、技术这些资源配置的合理化与可给性。这是网络社会管理与现实社会管理的价值理性所在(网络社会管理不仅仅是简单的技术治理,对网络的监督与控制,事实上,网络技术的不断发展,使得这种监控往往失效并陷于困境)。据此,本文将基于社会结构理论视角对问题展开研究,研究框架见图 1。

#### 2. 研究模型

在社会分层视角下,以往关于社会意识与行为的定量研究方法,主要是在假设人们社会意识

与行动与其拥有的社会资源之间存在线性关系的前提下,构建社会意识(*sen*)与职业(*job*)、财富(*sal*)、权力(*pow*)、知识(*edu*)的分析模型(见式1),而社会行动(*act*)则是受意识与职业、财富、权力和知识的影响(见式2)。

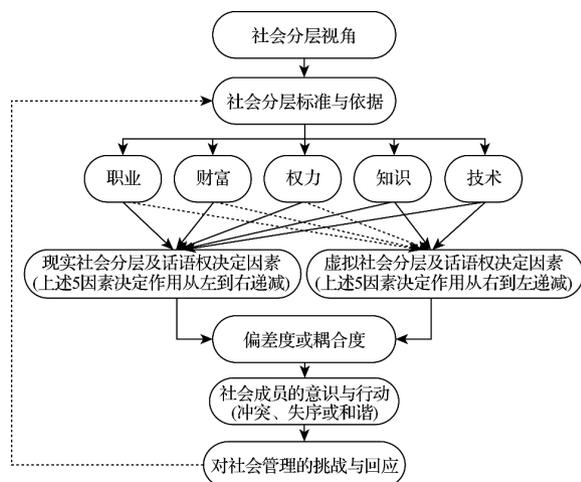


图1 研究框架

$$sen = \beta + \beta_1 job + \beta_2 sal + \beta_3 pow + \beta_4 edu + \varepsilon$$

式 1

$$act = \beta + \beta_1 job + \beta_2 sal + \beta_3 pow + \beta_4 edu + \beta_5 sen + \varepsilon$$

式 2

然而正如丹尼尔·贝尔在《后工业社会的来临》一书中所强调的,在人类社会进步过程中,技术越来越成为一种主导力量,技术精英将掌握人类社会的话语权。对此我们有理由得出这样的认识——人类社会意识与行动也将受到技术(*tec*)越来越显著的影响,因此在式1的基础上,我们导入技术因素(式3和式4),用于分析网络技术对现实社会意识与行动的影响,进而探讨对社会管理的影响。

$$sen = \beta + \beta_1 job + \beta_2 sal + \beta_3 pow + \beta_4 edu + \beta_5 tec + \varepsilon$$

式 3

$$act = \beta + \beta_1 job + \beta_2 sal + \beta_3 pow + \beta_4 edu + \beta_5 tec + \beta_6 sen + \varepsilon$$

式 4

与此同时,在网络社会管理中,我们要分析网络公民意识(*web - sen*)和网络公民行为(*web - act*)。采用式3和式4模型,将因变量换为网络公民意识与网络公民行为,得式5和式6。

$$web - sen = \beta + \beta_1 job + \beta_2 sal + \beta_3 pow +$$

$$\beta_4 edu + \beta_5 tec + \varepsilon$$

式 5

$$web - act = \beta + \beta_1 job + \beta_2 sal + \beta_3 pow + \beta_4 edu + \beta_5 tec + \beta_6 web - sen + \varepsilon$$

式 6

通过上述分析模型,式3、式4和式5、式6的比较,可以分析网络社会分层与现实社会分层的耦合度及偏差度。这种偏差度及耦合度决定着社会的冲突与和谐程度,也是社会建设的基本逻辑。

上述模型中的相关变量定义及操作见表1。

表1 变量定义及操作

性别	0 = 女, 1 = 男
年龄	连续变量
受教育年限	连续变量
权力资本	赋值: 1 = 高层管理, 2 = 中层管理, 3 = 基层管理, 4 = 普通员工
目前职业	赋值: 1 = 党政干部, 2 = 企业主, 3 = 经理人员, 4 = 专业技术人员, 5 = 办事人员, 6 = 个体户口, 7 = 工人农民, 8 = 无业者
是否遇到权益受损	0 = 否, 1 = 是
主观分层	1 = 上层, 2 = 中上层, 3 = 中层, 4 = 中下层, 5 = 底层
网络身份	1 = 游客, 2 = 会员, 3 = VIP 会员, 4 = 版主或管理员
是否拥有博客和微博	0 = 否, 1 = 是
上网小时	连续变量
网络实名态度	1 = 十分拥护, 2 = 比较拥护, 3 = 一般, 4 = 比较抵制, 5 = 十分抵制
国家地位感	1 = 很高, 2 = 较高, 3 = 中, 4 = 较低, 5 = 很低
政府信任度	1 = 很高, 2 = 较高, 3 = 中, 4 = 较低, 5 = 很低
社会矛盾感	1 = 不尖锐, 2 = 不太尖锐, 3 = 一般, 4 = 有点尖锐, 5 = 十分尖锐

本文分析使用数据系通过爱调研网络调查平台采集到467个样本。样本结构为男性占53.1%,女性占46.9%;平均年龄为28.9岁(标准差为13.0岁);研究生学历占15.6%,大学本科及大

专科学历占 56.5%，大学以下学历占 27.9%；党政干部占 13.5%，私营企业主占 9.6%，经理人员占 11.6%，专业技术人员占 27.2%，办事人员占 14.6%，个体户、服务业员工、工人、农民占 14.9%，无业失业人员占 8.6%。

#### 四、数据分析

本文共设计了四个多元线性回归模型（见

表 2），四个模型的因变量分别为网络实名态度、国家地位感、政府信任度和 社会矛盾感；自变量则是在控制性别、年龄、受教育年限、权利资本、目前职业、是否遇到权益受损、主观分层等变量的情况下，探讨网络身份、是否拥有博客和微博、上网小时对网民意识的影响。

表 2 网民网络意识影响因素回归分析结果（OLS）

自变量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
	网络实名态度	国家地位感	政府信任度	社会矛盾感
(常量)	1.069** (0.429)	.644** (0.405)	.998*** (0.356)	.072** (0.463)
性别(男=1)	-.186(0.133)	-.266* (0.125)	-.166(0.110)	.022(0.143)
年龄	.005(0.006)	.015* (0.006)	-.003(0.005)	-.002(0.007)
受教育年限	.003(0.020)	.061**** (0.019)	.026(0.016)	.082**** (0.021)
权力资本	.122(0.074)	-.061(0.070)	.074(0.061)	.185* (0.080)
目前职业	.012(0.040)	.077* (0.038)	.016(0.034)	.038(0.044)
是否遇到权益受损 (是=1)	.494* (0.206)	.181(0.195)	.782**** (0.171)	-.388* (0.223)
主观分层	.231**** (0.071)	.135* (0.067)	-.054(0.059)	.417**** (0.077)
网络身份	.230*** (0.083)	.218*** (0.079)	.213**** (0.069)	.022* (0.090)
是否拥有博客和微博	-.337(0.198)	-.126(0.187)	.043(0.164)	.026(0.214)
上网小时	-.008(0.010)	-.012(0.010)	-.004(0.009)	-.012(0.011)
F	7.864	8.051	5.285	16.238
Adjusted - R <sup>2</sup>	0.235	0.2400.161	0.406	
N	427	465	438	417

注：\* <0.05, \*\* <0.01, \*\*\* <0.005, \*\*\*\* <0.001

##### 1. 网络实名态度分析

从模型 1 的分析结果来看，对于网络实名政策态度，不同性别、不同年龄、不同学历以及不同职业的网民的态度均没有呈现出显著的差异。但是，在现实生活中遇到过权益受损的网民，他们对网络实名的抵制情绪要比其他网民要高出 0.494 分值。这表明，那些在现实生活中受到过权益受损的网民，更倾向于在网络世界去倾述自己的遭遇，对损害自己权益的侵犯者进行控诉与揭发。而网络世界中的虚拟化与匿名化的方式则

是最好的保护。另外，从模型 1 的分析结果来看，当被调查者自认为（主观分层）自己属于相对较低的位置时，他们对网络实名政策的抵制情绪也随之强化，主观阶层位置每下降一个等级，网民对网络实名政策的抵制情绪，提高 0.231 分值。这表明，网络实名政策的抵制者主要集中在社会中下阶层群体，而这些群体往往也是现实生活中权益容易受到损害的群体。

模型 1 在控制其他相关变量后，我们考虑网民的网络社会阶层位置对网络实名政策的影响。

从分析结果来看,随着网络社会阶层位置的不断提高,网民对网络实名政策的反对不断地增强,网络阶层位置每提高一个等级,网民对网络实名政策的抵制意识上升0.230分值。这表明网络世界中的精英们对这种企图将现实世界秩序介入的抵制是显著的。这一分析结果证实了本文的假设,网络社会中的精英们对于网络社会中的现实秩序持排斥与否定的意识。

## 2. 国家地位感分析

模型2分析了各自变量对国家地位感的影响情况。从分析结果来看,网民的先赋性因素对国家地位感有着显著的影响。从性别来看,男性要比女性低0.266分值;从年龄来看,随着年龄的增加,国家地位感也呈现出相对下降的情况。从后赋性的因素来看,所受教育越高和客观职业地位越高的网民,其国家地位感也呈现下降的趋势。从主观分层来看,随着网民主观社会地位认同的下降,其国家地位感也呈现出下降的趋势,主观地位每下降一个等级,国家地位感下降0.135分值。而随着网络身份的上升,国家地位感随之下降,网络身份每上升一个等级,国家地位感下降0.218分值。

## 3. 对政府信任度的影响

模型3分析了网民对政府信任度的影响因素。从分析结果来看,不同性别、不同年龄、不同受教育水平以及不同职业的网民,在对政府信任度方面没有显著的差异。但是,权益受损的网民的政策信任感,要比其他网民显著地低出0.782分值。事实上,从现实生活来看,那些权益受损的网民一旦维权未果,往往会将抱怨与不满的情绪转向政府,认为从政府那里没有得到应有的援助,哪怕这些网民的权益受损并非是由政府造成的,他们也会将抱怨的矛头指向政府。

而从网络身份来看,在控制其他变量的情况下,随着网络地位的上升,对政府信任度呈现出下降的趋势。网络地位每上升一个等级,对政府的不信任感提高0.213分值。这表明,掌握更多网络资源的网络社会精英们相较于普通网民,他们更倾向于批判的意识,对政府有着更高的要求。

## 4. 网络公众的社会矛盾感

模型4分析了网络公众的社会矛盾感。从分

析结果来看,不同性别、不同年龄的网民,在对政府信任度方面没有显著差异。但是,不同学历与不同权力资本的网民的社会矛盾感存在显著差异。随着受教育年限每增加一年,网民的社会矛盾感提升0.082分值;随着权力资本每上升一个等级,社会矛盾感上升0.185。这一结果与以往的相关研究结论一致,即知识分子更倾向于对现实的批判,或对现实矛盾有着更加敏锐的反应。

在控制其他变量的影响的情况下,是否遇到权益受损、主观分层和网络身份对网民的社会矛盾感存在显著的影响。比较而言,遇到权益受损的网民比其他网民的社会矛盾感要高出0.388分值,而随着主观社会地位的下降,社会矛盾感呈现上升的趋势,主观社会地位每下降一个等级,社会矛盾感上升0.417分值。另外,随着网络身份的上升,网民的社会矛盾感也呈现上升的趋势,网络身份每上升一个等级,社会矛盾感上升0.022分值。

## 五、结果与讨论

从实证研究的结果来看,基本上验证了本文提出的假设:网络社会分层将那些原本处于现实社会分层体系中边缘位置的阶层群体推到了网络社会精英位置,网络社会中弥漫的抱怨不过是网络社会中的精英们对现实权威进行挑战的工具。本文研究可以得出如下几个结论。

第一,在网络社会分层下,现实中的社会底层和边缘群体存在着向网络社会核心阶层转变和成为网络社会精英的现象。这些人在现实社会中所遭遇的不公,可能成为他们在网络中引发冲突和发泄怨气的导火索。

第二,网络社会中的精英们对于现实社会的秩序存在着一定抵制,并努力建构网络社会的秩序,对于网络实名政策,他们持排斥与抵制的态度。而从现实观察来看,随着网络技术的不断进步与更新,试图通过网络实名这样的现实社会管理手段去管理网络社会,将现实社会秩序复制到网络社会中,面临着很大的治理困境。

第三,网络社会秩序建构何以可能,需要从网络社会分层进行考虑。我们看到网络社会分层中,那些精英群体持有的意识与态度对现实社会秩序有着显著的对冲。对此,在维护社会秩序与

进步的同时，我们需要将网络社会分层下的秩序与现实社会秩序进行对接，换言之，网络精英们在现实社会秩序中应该有他们的一席之地，或者现实社会秩序中的精英们也应力图成为网络社会

中的精英。在现实社会秩序中，如何给予网络社会精英应有的位置，这是今天社会秩序与进步不可回避的问题。

注释：

- [1] [美] 帕特·华莱士著，谢影、苟建新译. 互联网心理学 [M]. 北京：轻工业出版社，2000.
- [2] [美] 丹尼尔·贝尔著，王建民、李绍明译. 后工业社会的来临：对社会预测的一项探索 [M]. 北京：新华出版社，1997.
- [3] [美] 凯斯·桑斯坦著，黄维明译. 网络共和国：网络社会中的民主 [M]. 上海：上海人民出版社，2003.
- [4] [美] 阿尔温·托夫勒著，刘江等译. 权力的转移 [M]. 北京：中共中央党校出版社，1991.
- [5] [美] 尼葛洛庞蒂著，胡泳等译. 数字化生存 [M]. 海口：海南出版社，1997.
- [6] 戚功. 网络社会：社会学研究的新课题 [J]. 探索，2000 (3).
- [7] 谢泽民. 网络社会学 [M]. 北京：中国时代经济出版社，2002.
- [8] Alain Touraine. The Post - Industrial Society: Tomorrow' s Social History: Classes , Conflicts and Culture in the Programmed Society [M]. New York: Random House , 1971.
- [9] Alain Touraine. Critique of the Modernity [M]. Cambridge: Blackwell Publications , 1995.
- [10] [美] 约翰·P. 巴洛著，李旭、李小武译. 网络空间独立宣言 [C] // 高鸿钧主编. 清华法治论衡第四辑 [M]. 北京：清华大学出版社，2004.
- [11] 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2002.

## Who Complain in the Network: From the Perspective of Cyber Social Stratification

HU Jian-guo BO Hao-yuan

( College of Humanities and Social Sciences , Beijing University of Technology , Beijing 100124 , China)

**Abstract:** This thesis proposed a hypothesis that the cyber social stratification pushed marginal persons in reality onto the elite of cyber society. The diffuse complaints in cyber society are merely cyber society elites' tools to challenge the power and wealth mechanism of real social stratification system. The importance of cyber social stratification was indicated in cyber society supervision.

**Keywords:** cyber society; social stratification; social conflict; social management