



青年微公益的社会学分析

钟一彪

摘要：微公益是当代青年群体、新型信息技术与现代社会公益的巧妙对接。青年微公益反映了当代青年对社会参与的渴望，也体现了社会信任不足的现状。经由微公益，青年与社会之间建立起了一种“弱关系”。这种“弱关系”是值得珍视并需要小心维护的，以免使得青年变成彼此“没关系”的原子化个体。在国家治理体系和治理能力现代化的推进过程中，应促成青年微公益向资讯型公益、生活型公益和创业型公益的优化升级。

关键词：青年；微公益；治理现代化

随着媒介技术的发展，互联网的普及，以及手机、平板电脑等各类移动终端的出现，社会化媒体作为信息传播的重要渠道以及人们日常信息交流的主要媒介，已经渗透到个人生活的方方面面，使得网络虚拟世界和现实世界的界限越来越模糊^[1]。中国社会化媒体的迅猛发展，为公益事业提供了良好的机遇。微公益恰逢其时，在这个时代应运而生，吸引大批民众尤其是年轻人参与其中。

一、微公益与青年的亲和性

作为一种角色的类别，“青年”是以年轻人这一年龄阶层为其社会基础的。不同时代、民族、国家、地区和法律对青年的分期并不一致，我国一般将18~28岁的人界定为青年。在此基础上，把年龄在28~34岁的社会群体归属为青年晚期或称为大龄青年^[2]。与我国对青年的定义有所不同，联合国将25~44岁的人群定义为青年。尽管青年在年龄方面是一个比较宽泛的定义，但无论如何界定，这个年龄段的人都是社会中最具成长性和创造性的群体，是社会的生力军，与时代的脉搏一起跳动。在社会公益活动中，尤其是当下的微公益参与中，青年是非常活跃的存在。微公益既指通过微博、微信等新兴媒体所开展的公益活动，也指“微型”公益，即从力所能及的

小事开始介入公益服务。当前，发起微公益、参与微公益已经成为青年群体，尤其是青年知识分子群体的时尚，微公益与青年群体之间形成了很强的亲和性。

1. 微传播：形成青年对公益的直接感知

社会学家斯特劳斯指出，行动是指个人在特定情境下的全部反应，它不仅包括人们的实际行为，而且包括他们对环境中特定事物和人的注意，以及他们对那些事物或人的感觉和想法^[3]。青年参与公益，首先需要对公益服务有所认知，要对公益行动所针对的问题有所感知。公益动员只有切合实际，充分考虑受众的观感，才能使公益传播的效果达到最佳。当今社会，生活节奏快，我们进入了一个读图时代，短平快的资讯容易被人们所感知和吸收。尤其是青年群体，面对激烈的社会竞争，每个人都面临学习压力、工作压力、生活压力，“压力山大”成为口头禅。在这种情况下参与公益服务，往往都会慎重地考虑投入与产出的平衡。微公益的出现使得公益的传播实现了互联网、移动信息终端的互联互通，使得广大青年在获取公益信息方面非常便捷。同时，微公益的传播实现了图文并茂、声音和图像兼备，用直观的方式介绍公益行动所要解决的问题，比以往单纯依靠文字的传播更贴近受众，更能打动心灵，在更大程度上引起青年的共鸣。

2. 微投入：实现青年参与公益的可能性

青年尤其是青年大学生，在个人时间支配方面具有更大的自由度。但是，他们也常常是在资金、社会阅历方面有所不足的群体。因此，如何有效发挥青年群体的优势，从而推动社会公益的发展是当前社会治理中需要考虑的问题。微公益则是一条很好地吸纳青年参与公益服务的路子，在不增加年轻人负担的情况下，极大地提升了公益参与的可能性。通常，一个理想的公益项目应该是人人可参与的，而且是可以持续参与的。当前迅猛发展的公益众筹就是其中典型的例子，可以增强公益的号召力，为解决社会问题提供了另外一种可能性。公益众筹是指公益机构或个人在众筹平台发起的公益筹款项目，出资者对项目进行资金支持。公益众筹项目的发起需符合众筹平台的具体规则，它跟传统的金融筹资的区别就在于它的门槛特别低，而且非常强调大众的参与性。可预见的是，当公益遇到众筹，可以为个人发起公益项目提供平台，实现很多年轻人有趣大胆的公益梦想，另一方面也降低了公益机构募资的门槛^[4]。公益众筹主要依靠的是广大网民，给了普通民众参与公益慈善的机会。经由公益众筹，青年不再仅仅是慈善的观望者，更是参与者，有时候还可能是受助者。除了资金方面的筹措，很多微公益项目都是体验式的，就是让青年参与其中，只要身心健康、有时间、有爱心、有一定的能力均可参与。如此等等，都降低了公益参与的门槛，为年轻人了解社会、接触社会、服务社会提供了很好的机会，也得到了青年群体的欢迎。

3. 微记录：达成公益进程及结果的可信任

公益参与不仅指践行公益、服务社会，也包括对公益过程和结果的监督。相对而言，传统的公益比较强调出钱、出物、出力，在公益过程和结果公开方面则比较欠缺。由于过程和结果的不可见或不透明，导致了社会公益中的种种问题，最终使得公众对社会公益组织普遍不信任，这在“郭美美事件”后表现得更为明显。微公益借助社会媒体的力量，将公益的过程和结果通过图像、视频、微电影等方式记录下来，一方面使公益项目在最广泛的范围内得以传播，借助互联网络和移动终端，公益行动的过程和结果甚至可以达到世界范围的影响力；另一方面，这也让广大的公益参与者能够真正看到自己的贡献，感受到自己“微小”的投入产生的巨大影响，获得成就感和自豪感。通过这种方式，把参与微公益的个体与整个公益参与群体联结起来，把个人与社会联系起来，实际上达成了社会整合的效果。微公益使得“微小”的力量促成

了社会“渐进”的改变，也在一定程度上影响着青年的价值观，使得社会主义核心价值观在公民个人层面真正落地生根，接上地气。

二、青年微公益的社会学意涵

对青年微公益进行社会学分析，可以为我们理解当代青年的思想和行为提供独特的视角。从社会学视角看，青年微公益是嵌入整个社会网络之中的，人际关系、关系内涵以及社会网结构对青年参与公益都有重要影响。

1. 青年微公益体现了青年“重参与”的精神

参与就是参加事务的机会、讨论和处理。社会参与则指个人在社会团体中的参与，常指在志愿组织中的参与。在本质上，参与是人与人之间的互动。社会学家齐美尔认为，互动涉及它所处的时刻、情境和过程。互动体现了一种“综合现象”，其中个体的往往也是私人的意图，通过常规的协调过程，交汇到公共制度中。这种汇聚就会导致（汇聚本身也包含）公共的社会交换和文化实践的结构。通过互动，个体创造并维系着社会和文化^[5]。青年微公益是青年参与社会的一种尝试，也是青年改变社会的一种探索，这种尝试和探索通常是以风险和成本的可控为前提的。众多年轻人参与到微公益中，既体现了青年群体变革社会的愿望，也体现了青年个体在社会治理过程中事实上的力量“单薄”。青年热衷参与微公益的现象表明，当代青年并不都是“宅”的，他们中的许多人都都希望对社会发展有所贡献，希望能够参与社会变革。当然，社会提供给他们参与改变的机会有的时候或许与他们的能力或者意愿并不匹配。于是，他们现实地选择了较为保险的行动方案——参与微公益。

2. 青年微公益蕴含着社会“微信任”的事实

信任最简单、最一般的定义就是相信他人未来可能行动。信任有两个主要的方面，即信心与承诺。信任与风险有关，寄予信任，即“下赌注”于其他人的未来行动。这具有不确定性和不可控性，总是伴随着风险^[6]。近年来，国内公益慈善领域一些因违规或违法操作引起的风波，严重影响了公众对公益慈善的观感，导致许多人对公益慈善的不信任态度，不愿参与公益行动，成为“沉默的大多数”。从表象上看，青年“微公益”是青年在力所能及的范围内为公益事业尽绵薄之力；但这种“微”公益，反映的是社会信任度不高的现实状况。根据社会学的“嵌入理



论”(Embeddedness),行动者在做出一项决定时,具有个人理性和偏好,有一定的自由空间,但其理性与偏好却是在一个动态的互动过程中做出行为决定的,他会和周围的人际网络不断交换信息,搜集情报,受到影响,改变偏好,所以行动者的行为既是“自主”的,也“嵌入”互动网络中,受到社会结构的制约^[7]。具体到青年的微公益行动,同样也是嵌入在社会结构之中的,并不是独立于整个社会系统之外。青年微公益除了反映出青年本身的能力及其资源的有限性外,整个社会的信任水平较低也是影响青年在更大程度上投入公益服务的重要原因。幸运的是,新媒体技术改变了公益的形式,使得社会公益的透明度得到大大提升。当然,青年并不只是受制于社会结构,他们也有自身的主体性,他们的微公益行动也在改变着公益的现状,进而必将有利于社会整体信任的重建。

3. 青年微公益凸显出社会“弱关系”的网络

社会支持系统是能够为个人提供物质资源和社会情感资源的社会网络。当系统中的成员面临巨大压力,需要帮助时,其他成员会与之分享他们的知识、经验和技巧,并在日常生活中提供参与社会活动、建立人际关系和促进人际沟通技巧的机会,使之从中找到自身的价值^[8]。社会支持隐含个人和社会环境的联结,可区分为社区、社会网络和亲密伴侣三个层面。当然,社会环境是连续的,而且人的关系网在不同场域间也有重叠之处,不应把三个层面孤立地进行分析^[9]。社会关系网络具有强弱之分。其中,“弱关系”是指偶然发生的、没有精心培育的社会关系。从社会学的角度来看,“弱关系”并不是不重要的关系。相反,弱关系对传递非重复性信息起到非常重要的作用。无论是强关系还是弱关系,都意味着个人是“嵌入”社会关系网络中的,这种“嵌入性”也意味着个人要付出相应的代价^[10]。毫无疑问,参与“微公益”的青年要付出时间、精力甚至金钱等。那么,是什么原因使得年轻人愿意承受这种付出呢?考虑到社会信任程度并不算高的现实,广大青年在这种情况下还乐于参与到公益活动中,因而我们完全有理由相信,这是当代青年愿意担当社会责任的体现。但我们应该认识到,当代青年参与社会的方式和承担社会责任的形式相较以往已有所改变。我们还需注意的社会事实是,“微公益”在当下的社会语境下比“大公益”更受青年群体的欢迎。“微公益”去除了宏大叙事,也不刻意追求轰轰烈烈的场面和效应,与以往的那种一谈公益便大规模行政动员的情形差异显著。显然,在传统社会

到现代社会的转型过程中,公益模式也在发生变化。“微力量”“微投入”在社会大众尤其是广大青年的推动下,终将成就大梦想。但总体而言,目前公益慈善的社会运行机制还很不健全,且民间公益的社会支持网络尚处于非常脆弱的境地,这也是广大青年只能在“弱关系”中参与“微公益”的重要原因。但这种“弱关系”中的“微公益”或许能为中国公益的转型升级提供启示,并激发出巨大的正能量,汇集成解决社会问题、推动社会发展的强大动力。

三、青年微公益的优化升级

微公益受到青年的欢迎,已经成为一种时尚。可以说,微公益不仅改变了公益的运行模式,也为青年参与社会治理提供了很好的途径。随着国家治理体系和治理能力现代化建设进程的推进,应与时俱进地推动青年微公益的优化升级。

1. 推广资讯型公益

一般而言,资源分为物质、符号和情感三种类型。也就是说,在社会世界中使行动者发生关系的是符号流、物质流以及情感流。其中,符号流指信息、观念、价值、规范、消息等;物质流既可以是实体物质,也可能是可以换取实体物质的符号,如金钱等;情感流包括赞赏、尊敬、欢喜、高兴等^[11]。这三种资源的配置,都需要借助信息的交流才能达成。可以说,在信息社会里,资讯就是生产力。实现青年微公益的优化升级,首要的就是要推广资讯型公益。资讯型公益包含两个层面的含义:一是从公益参与者和受助者的层面看,随着现代信息技术的迅速发展,青年已经成为掌握和运用互联网和移动信息终端较为密集的人群,而面临困难的个人或群体通常在信息技术方面是较为贫乏的。青年要应势而动,顺势而为,努力发挥自身在发现受助对象、发掘公益资讯、传送公益资源方面的优势。二是从整体社会层面看,愿意参与公益的人有不少,但其地域分布和资源条件不尽相同,而我国当前不仅缺少全国性并具有公信力的公益资源及公益信息交流渠道,而且即使区域性的公益信息交流或交换平台也不健全。在这种情况下,建设和完善公益信息及公益资源的资讯平台,是实现微公益优化升级的重要方面,青年在这些方面大有可为。

2. 推进生活型公益

促成青年微公益向生活型公益的方向推进,应使微公益的启动和发展基于青年的生活实际,成为青年的生

活习惯,有助青年的生活幸福。基于青年的生活实际,是指青年微公益要让青年随手可做、人人可做,尽量不要增加青年的心理负担和经济负担,不能让微公益成为“壮举”,导致青年不愿参与、不敢参与或不能参与。要充分考虑青年人普遍处于发展阶段的实际,由于他们自身也有许多亟待解决的问题,他们的资源条件也并不丰厚,公益的参与要尽量让青年人没有压力,最好还能提升青年的能力、丰富青年的阅历,给青年带来成长。成为青年的习惯,一方面指微公益的发起者要注意当代青年的特点,选择年轻人愿意参与的项目,运用年轻人善于使用的工具,提供年轻人乐于参与的渠道;另一方面,要通过潜移默化的公益宣传,提升当代青年的公益素养,促成青年的公共精神向公益行动的转变。有助青年的幸福,就是要通过有效方式,让参与公益的青年感到快乐,获得成就感。幸福是一种个人的情感体验,必定与特定的过程和经历相联系。幸福也是一个探索的过程,是在生命历程中寻找发挥自身优势的过程。要想获得幸福,应该让青年在参与公益中发挥自身优势,并且在此过程中获得与社会联结的意义,让公益参与者获得社会认同,并让社会认同有效内化为公益参与者的自我认同。微公益的优化升级,应该建立起一种认同机制,实现公益参与的社会认同和自我认同的有机衔接,让青年在参与中提升自信,完善自我。

3. 推动创业型公益

推动青年创业是国家的一项战略决策。公益创业比商业创业的风险要小,又是我国需要重点推进的领域。越来越多的人,尤其是青年人可以在公益领域就业并获得职业成就。清华大学经管学院中国创业研究中心的研究报告显示,80后已经成为青年创业的主力军。我国80后创业者的早期创业活动指数为21.3%,活跃程度超出全国平均水平。研究还发

现,31.1%的被访90后称自己愿意在未来3年内创业,其中30.2%的90后认为自己已具备创业能力,而80后有41.7%认为自身具备创业能力。无论是80后还是90后,都不是因为生存所迫选择创业。他们中机会型创业为主要动机的比例分别达到66.5%和68.9%^[12]。由此可见,推动青年参与公益创业既有实际可能性,也有现实紧迫性。其中,现实紧迫性是基于一国社会治理体系现代化建设的需要,也是解决我国就业问题、社会问题的需要。实际上,与西方发达国家相比,我国在公益领域就业的人口还是非常低的。如美国GDP的7%~8%来源于公益部门,而就业比例更占到总就业人数的11%^[13]。

综上所述,青年群体与微公益具有很强的亲和性,是当代青年群体、新型信息技术与现代社会公益的巧妙对接。微公益从一个侧面反映了当代青年对社会参与的渴望,也体现了社会信任不足的现实。经由微公益,青年与社会之间建立起了一种“弱关系”。这种“弱关系”是值得珍视并需要小心维护的,以免使得青年变成彼此“没关系”的原子化个体。从整体社会层面而言,应该在推进社会治理体系和治理能力现代化的同时,促成青年微公益向资讯型、生活型和创业型公益的优化升级。

[基金项目:本文是广东省教育科学“十二五”规划2014年度研究项目(德育专项)《国家治理视野下的大学生公益志愿服务研究》(编号2014JKDY47)的阶段性成果]

钟一彪:中山大学学生处副处长,副研究员,法学博士,广东仲明大学公益研究中心主任
责任编辑/杨守建

参考文献:

- [1]王秀丽.微行大益[M].北京:北京大学出版社,2013.3.
- [2][8]邓伟志.社会学辞典[M].上海:上海辞书出版社,2009:288-289.482.
- [3][美]戴维·波普诺.社会学(第十版)[M].李强,等.北京:人民出版社,1999.117.
- [4]李涛.公益众筹为公益捐助带来新发展[N].中华工商时报,2015-01-27.
- [5][英]奈杰尔·拉波特,乔安娜·奥弗林.社会文化人类学的关键概念[M].鲍雯妍,张亚辉.北京:华夏出版社,2005.166.
- [6][波兰]彼得·什托姆普卡.信任:一种社会学理论[M].北京:中华书局,2005.33-39.
- [7]罗家德.社会网分析讲义[M].北京:社会科学文献出版社,2005.9-10.
- [9]范明林.社会工作理论与实务[M].上海:上海大学出版社,2007.120.
- [10]周雪光.组织社会学十讲[M].北京:社会科学文献出版社,2003.131.
- [11]乔纳森·H.特纳.社会学理论的结构[M].邱泽奇,等.北京:华夏出版社,2006.477-47.
- [12]王梦影,马北北.近七成90后创业不为生存所迫[N].中国青年报,2015-01-29.
- [13]袁岳.重民时代[M].北京:北京航空航天大学出版社,2012.170.